

証空は領解の心を発したあととは、諸行も阿弥陀仏のためにするのであるから正因となること述べている。それでは善導、法然の言う正定業たる念仏はどのように位置付けられるのだろうか。まず『他筆鈔』巻上の次の文から見ていきたい。

三心領解ノハ体。信シ知シ自信ノ罪惡一。受テ取テ仏智ノ修繕ヲ三業行ニ也。其行ノ体者顯我ル等カ口稱ニ南無阿弥陀仏是也

〔西全〕五、三〇七頁下

このように三心領解の体とは信機信法であり、そこから出る三業の行の行体が口稱くしょうの念仏であると説明される。このように証空は三心領解したあとの行は念仏に集約されると言うのである。

さらに『同書』巻上の最後の〔西全〕五、三二三頁に、もし仮に三心を具した人が行として弥陀の宝号を専念したら往生できるか、というたとえを出して説明するのであるが、弥陀の本願を信じている人が往生を願いながら弥陀を専念することは、阿弥陀仏に対して間断があつて、本願の道理に相応していないために往生できないというのが結論である。このたとえば、これまで諸行も往生の正因であると述べてきたことに対して矛盾があるように思え

る。しかし、それに対する回答が『同書』巻中にある次の文であろう。

至誠。深心。歸命為體。回向心又南無義也。此三心所歸。本願名号也。云「阿彌陀佛者即是其行」。即他力行。万行總體。故。稱無行不成也。將又。此能歸心。即回向義中。兼「自他凡聖世出世善」。回向發願。願生。故。無行不成也。

〔西全〕五、三三三頁上

すなわち、三心は歸命の心でありその歸する所は本願の念仏である。それは他力の行であり万行の總體であるから、稱すれば必ず往生できるのである。このように他力に歸するから回向して三福が往生の正因となると改めて言うのである。

証空の重要な核となる思想と思われるので『観門義』巻第三からも少し長いがそのまま引用すれば、

三心既具者上三心仏力不思議故。積凡夫往生可説故。竟。正意得。積意趣。有。三。心。凡。夫。必。可。具。道。理。故。言。既。具。也。無。行。不。成。者。解。淨。行。故。三。心。悟。既。備。行。業。必。可。成。也。其。行。体。阿。彌。陀。佛。四。字。意。得。往。生。正。行。二。切。諸。行。業。皆。無。非。一。往。生。教。行。得。心。故。也。願。行。既。成。者。願。惣。三。心。名。也。行。一。切。諸。行。歸。念。仏。一。行。成。唯。阿。彌。陀。佛。四。字。一。行。也。然。願。成。南。無。義。行。收。阿。彌。陀。佛。詮。釈。顯。南。無。阿。彌。

〔西全〕三、三五四頁

陀<sub>ノ</sub>仏<sub>ト</sub>六<sub>ト</sub>字<sub>一</sub>。釈<sub>シ</sub>成<sub>スル</sub> 決定<sub>ニ</sub>往生<sub>ノ</sub>義<sub>一</sub>也

つまり三心領解すればその行は必然的に阿弥陀仏から離れることはないと言い。三心における願行が、念仏の願行に帰すると言うのである。このように諸行が念仏に帰するのである。ここで一つ特徴的なのは、証空は行具の三心とは正反対に心に正行が自ずから具足するという立場を『他筆鈔』巻上に述べている点である。

落<sub>レ</sub>居<sub>スレハ</sub> 正<sub>ノ</sub>因<sub>ノ</sub>道理<sub>ニ</sub> 正<sub>ノ</sub>行<sub>ハ</sub>自<sub>ラ</sub>具<sub>ス</sub>也。正<sub>ノ</sub>因<sub>ノ</sub>正<sub>ノ</sub>行<sub>ハ</sub>不<sub>レ</sub>離<sub>レ</sub>法<sub>ナルカニ</sub> 故<sub>ニ</sub>。而<sub>レ</sub>所<sub>レ</sub>云<sub>ト</sub>正<sub>ノ</sub>因<sub>者</sub>三<sub>ノ</sub>心<sub>也</sub>

〔西全〕五、二九四下―五頁上

このように証空は領解の心を大切にし、どちらかと言えば法然の智具の三心を発展させたような論理展開をするのである。もちろん智具の三心とは三心の個々の心について解釈することを言っているのであって、領解の心とは異質なものである。しかし心に重心を置き、そこに行の重要性を見出すところに共通性が認められるのである。

#### 第七項 平生と臨終の三心

次に証空の言う平生の三心・臨終の三心について検討してみたい。