

それをさらに『観経疏』散善義にある「一明世尊隨機顯益意密難知」の意密を解釈して行具の三心をも当然含むと考えていたように受け取れる。本願の三心と『観経』の三心については次にも述べるが、隆寛は完全に同一視している。そこで本願の念仏とは三心具足の念仏であると言ひ、その義は

称^{コト}名号^ニ歸^カ本願^{ナリ}故^{スルコト}称^ヲ名号^一者^ハ不^{ルカ}疑^{ナリト}本願^ヲ故^ニ称^ヲ名号^一者^{ルカ}被^ニ催^ル欲^シ生^ル心^ニ故^也

定^{メテ}知^ス一称^{メテ}名号^ス之^ノ声^ニ中^ニ三心^ヲ具^シ足^シ無^ク有^ク欠^ク減^ス

〔安井広度「法然門下の数字」
昭和十三年、附録一一―一二頁〕

であると言ひ、ここで「隨機顯益」より、三心を発すべき人は他力に乗じて益を得る人である、と言っているのである。それは取りも直さず罪悪生死の凡夫にほかならない。凡夫は他力に乗じて本願である念仏を称えれば、そこに発すべき三心が一声のうちに含まれているという理論展開をしているのである。またこの理論を指して意密と解釈するのである。

第四項 三部経を巡る三心の問題

隆寛は一貫して『観経』の三心と第十八願の三心それに『阿弥陀経』の一心を全く同じものであると見ている。特に本願の三心を行具の三心、それにあとで述べる他力の三心の根本

思想に置いておくことがわかれる。また、隆寛は第十九願、二十願についても問題にしていることに特徴がある。

まず、『無量寿経』の第十八願と『観経』の三心の関係について見ると次のようである。

『具三心義』に本願の「至心信樂欲生我国」と『観経』の三心について「其言雖異其意是同」とあり、至心と至誠心は「於至之言ルコト会ツ誠之義ハ決定無疑乎」と説明し、本願の信樂には浅深があるという疑義に対して「本願文中信樂唯取深信不取浅信」と言い、本願は一向称名の機に対して言うので「欲生我国」と言い、『観経』では「兼カ下ル回ル余行ハ向ス本願ニ機上故云ニ回向ト」と説明している（『同書』一〇八―一〇九頁）。

『捨子問答』巻上の最後には本願の三心が『観経』の三心に同じことを述べ、「既ニ此三心ハ弥陀の本願ナリ。釈迦ノ所説也」（『統浄』九、一三頁上）と結び、三心の重要性を説いている。

『極楽浄土宗義』巻中にさらに決定的に本願の念仏と非本願の念仏は三心の具不具によって決まるということが記されている。

本願者称名ナリ称名者即三心也当知称名与三心同ニシテ而非異ス然則指テ十念ヲ為コト十声ハ
者随願ニ也歸スル于称名ニ三種心故指テ十声ヲ為ルコト十念ヲ者随ハ心ニ也出ス於三心ニ称名行故ニ
是以不ニ發ス三心ヲ者非ニ本願ニ念仏ニ非ニ本願ニ念仏ニ者不四可ス生ス本願土

（隆全）一、八六頁

さらに『散善義問答』に『観経疏』の「意密難知」の意密を三心と解釈する部分があるが、その理由として

此三心即是法蔵菩薩五劫回思惟所発名願肝心也 又是無量劫間修行所円満本願密意

〔隆全〕二、一三頁

とある。

このように本願すなわち三心と言ひ、本願の密意が三心であると言うのである。

『極楽浄土宗義』巻中（『隆全』一、八〇頁）には、第十八、十九、二十願の三種の別を論じている。上述のように本願の機は必ず三心を具足すると述べ、十九願の機は

發菩提心修諸功德人遇縁發三心蒙來迎得往生是也

二十願の機は

念仏与兼修信心不決定人忽遇縁發三心依他力故果以遂往生是也

とそれぞれ述べられ、いずれも三心を発すために往生できるのであるという理論展開となっている。

なお隆寛は諸行往生を認めている。しかし、本願の機すなわち三心を発した機は本土往生と言ひ、それ以外は辺地往生と言うのである。そこで十九願の機にも二種あるとし、

一者婦^ニ他力^ニ捨^テ余行^ヲ方^ニ以^テ此人^ニ同^ス十八願機^ニ二者発^テ三心^ヲ後猶論^ス余善^ヲ既発^ニ三心^ヲ故雖論^ニ余行^ニ異^ニ辺地機^ニ

〔隆全〕一、八四―五頁

と言ふ。

『散善義問答』には『観経』の三種の衆生の行を挙げ、往生極楽の行であるかどうかとの問いに対して、初めに往生のための余行を修する人は第二十願を、また随縁の果をなすために慈心持戒等の功德を修する人は第十九願を手本とし、それぞれ

此人^ノ忽^ニ以^テ回^シ心^ヲ帰^シ弥陀^ノ發^{スル}三心^ヲ之時^ニ決定^{シテ}得^ル往生^{スル}也
此人^ノ忽^ニ婦^シ弥陀^ノ願^ニ發^{スル}三心^ヲ之時^ニ蒙^テ迎接^ヲ得^ル往生^{スル}也

〔隆全〕二、七七頁

とあるように、三心を発することが条件となつて往生できることが強調されるのである。

次に『阿弥陀経』について隆寛の見解を『具三心義』（『法然門下の数学』附録一一〇頁）に見れば、隆寛は「一心不乱」だけでなく「難信之法」「当信是称讚」「应当発願生彼国土」などの言葉はすべて三心であると言う。

このように隆寛は、三経のすべてに通じる心として三心を捉えていたと考えられるのである。

第五項 三心即一心

次に三心とは三つの心を別々に発すのか、と言う問題について考えてみたい。

『捨子問答』巻下に

凡ソ三心ト云ヘバトテ。別々ニ。三度起コスベキ心ニテハ無キナリ。タゞ慳ニ仏ヲ頼ミ奉テ。深ク極楽ヲ願ヒ。一心ニ名号ヲ唱ル人ノ心ヲ。三品二分テ三心トハ

説ク也

（『統浄』九、一三頁下）

とあるように、一心専念の一心を分けて三心とするような解釈がなされている。

漢語体の『具三心義』および『散善義問答』には、それぞれ「名三体一」（『法然門下の数